



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ДОЛГОВА

Имя: АННА

Отчество: СЕРГЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

|   |  |
|---|--|
| 9 |  |
|---|--|

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Вариант 2.

Блок I.

Задание 1.

1. В

2. 1 - D

2 - E

3 - C

4 - B

5 - A

Задание 2.

A - 2

E - 3

B - 3

Ж - 2

B - 4

З - 2

Г - 5

И - 5

Д - 1

Задание 3.

1. КООПЕРАЦИЯ

2. КОНФЛИКТ

3. ТОЛЕРАНТНОСТЬ

4. КОММУНИКАЦИЯ

5. ВОЛОНТЕРСТВО





Задание 5.

|   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | 5 | 7 | 9 | 10 | 12 | 14 | 17 | 17 | 15 | 24 | 22 | 26 | 28 | 13 |

Задание 6.

1. многообразие
2. идеологическое многообразие
3. неотъемлемыми
4. устных, письменных
5. проступков (иных правонарушений)
6. вероисповеданию или убеждениям
- 7.
8. сотрудничества
9. взаимодействия
- 10.





## Блок II.

### Социология.

В числе философских и бытовых категорий особое положение занимает категория времени. Время сложно определить как термин, это нечто, что существует и развивается вместе с ~~людьми~~ <sup>людьми</sup>, но в то же время не объективизировано и воспринимается только в ~~наших~~ <sup>наших</sup> сознании. Это одно из тех немногих явлений, которые за тысячелетия хода истории так и не покорилось ни одному представителю человеческого рода, хотя попытки предпринимались огромное множество. Даже теперь, в XXI веке, в период не просто компьютеризированного, но и роботизированного общества, когда нейросети и искусственный интеллект близятся к пиксу своего развития, ~~фантазия~~ ~~всё ещё~~ ~~кинематограф~~ выходит на космический уровень, а мировое сообщество планирует полёт на Марс, человечество всё ещё не пришло к изобретению машины времени, и, веро-





ярко, не придёт к нему никогда. И, поскольку, переместиться в прошлое или будущее не под силу ни учёным, ни, тем более, обычным людям, им ~~ни~~ не остаётся ничего, кроме как изучать то, что известно о времени ~~но~~ моментов их жизни.

Именно этим занялись известные социологи Питирим Сорокин и Роберт Мертон, исследуя отличия социального времени от времени астрономического. Результаты они описали в совместной статье «Социальное время: методологический и функциональный анализ». Основная идея работы в том, что разделение времени определяется не астрономическими, а социально значимыми явлениями и событиями, которые становятся отправной точкой для любой системы отсчёта времени. Исходя из этого, социальное время по П. Сорокину и Р. Мертоу, отличается от астрономического является качественным, а не количественным, и во многом определяет развитие общества, которое ~~на него~~ <sup>существует в это время,</sup> ~~приспосабливается.~~





Я согласна с идеями П. Сорокина и Р. Мертона. Действительно, время, которое понимается и используется людьми в их повседневной жизни, например, те же календари или часы, возникли из-за социальных потребностей. Обществу важна системность, четкое деление на временные промежутки, это придает чувство стабильности, а в какой-то мере, уверенности в «за tomorrow же».

В изучении появления и развития общества теоретики приходят к двум различным подходам. Автор статьи, Питирим Сорокин, вместе с утопиком, емким или представителем социологического реализма и ~~социологом~~ Эмилем Дюркгеймом, и социологом-историком Карлом Ясперсом, ~~являлись~~ <sup>были</sup> сторонниками эволюционного подхода. Дюркгейм ~~утверждал~~ <sup>утверждает</sup>, что всё человечество проходит один и тот же путь развития в относительно близкие временные промежутки. К. Ясперс даже выделил стадии этого развития: доисторическая ~~и все время античные~~ культуры, осевое время и





технический век. Осевое время, Лепере определяет как поворотный момент в истории, когда мифологическое мировоззрение сменяется научным.

Второй подход, цивилизационный, рассматривает пути развития каждой отдельной цивилизации. Его представители (А. Тойнби, К. Яковлевский) отрицают общность для всех обществ и культур процессов, подкрепляя это <sup>каждый как своим</sup> различием сфер жизни различных цивилизаций.

~~Так, эволюционный и цивилизационный~~ В данном контексте нельзя не вспомнить о формационном подходе Карла Маркса, согласно которому ~~раз~~ развитие общества представляет собой смену социально-экономических формаций (первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая), осуществляемую путём социальных революций.

Так, эволюционный, цивилизационный и формационный подходы к развитию общества отражают пути, которые это





общество проходит до достиже-  
ния конечной точки. Общность  
с концепцией социального  
времени заключается в  
том, что качества этих групп  
<sup>(обществ)</sup> служат дальнейшему выявле-  
нию ритмов, пульсаций и из-  
менений?

Далее, Сорокин и Мертон рас-  
суждают о «событиях особой  
социальной значимости». Эта  
идея явно прослеживается  
в теории поколений Р. Ман-  
тейма, который рассматривал  
их с точки зрения не прос-  
то возрастных рамок, но в  
связности с теми ключе-  
выми ~~событиями~~ историческими  
событиями, которые люди пе-  
реживают совместно. От  
этой теории происходит  
современное деление поко-  
лений на «бумеров», «миле-  
ниалов», «зумеров» и пр. То  
есть, социальное время мо-  
жет стать ~~одним из ключе-~~  
выми инструментом для  
изучения и сравнения различ-  
ных поколений людей.

Как мне кажется, идея





Н. Сорокина и Р. Мертона нашли свой отклик в работах последующих социологов. Теоретики XX и XXI века затрагивали тему соц. времени, создавая концепции современного общества.

Так, А. Белл, автор теории постиндустриального общества, выделил традиционное, индустриальное и постиндустриальное общества в зависимости от социально-экономического положения людей, преобладающих ~~и~~ средств производства и прочих факторов.

Другой социолог, Э. Тоффлер, выделил <sup>или</sup> три волны — переходы общества как результат атомной, промышленной и компьютеризированной революций.

Накопец, одним из наиболее ярких примеров социального времени ~~является~~ является понятие «глиняного ХХ» и «короткого XX века», возникшее из-за большого количества кардинальных изменений первого десятилетия XX века. В их числе две российские ре-



революции - февральская и Октябрьская, а также Гражданская и Первая мировая войны. Все эти события полностью перевернули общественное сознание и стали привычной нормой жизни "потерянного поколения".

Таким образом, рассуждения о категории времени можно продолжать бесконечно долго и, разумеется, всё же исчерпывающее, особенно учитывая сложность и неординарность данной темы.

